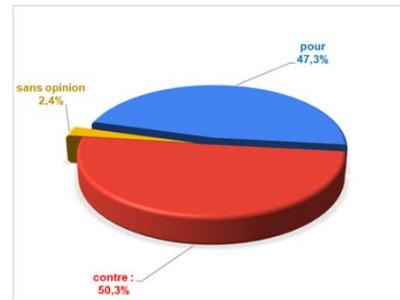


La CGT remercie à nouveau les 283 salariés de l'ONERA qui ont soutenus la première Pétition Salaires (NAO2022) organisée par la CGT dès le [31 mars 2022](#).

La CGT remercie les salariés de l'ONERA qui se sont mobilisés en cette rentrée, aux **2 manifestations** organisées par la CGT pour le [30 août](#) puis le [6 septembre](#) avec un [appel commun CGT/CFE-CGC](#)

**Vos mobilisations ont notamment permis** de donner plus de poids à nos revendications et de les faire avancer, notamment sur l'effet report certes limité à 0,55% mais qui se traduit par : **AG de 2,25% au lieu de 1,7%** (pour rappel, le CNES aura eu 3,6% d'AG avec un effet report de 1,3%). **Très insuffisant pour l'ONERA** avec le même cadrage budgétaire à 3,7% !



**Vos réponses à nos consultations et votre présence à ces mobilisations sont essentielles !**

La [consultation CGT](#) en cette mi-septembre, afin de recueillir votre avis sur le projet d'accord salarial de la Direction est un succès ! **296 réponses en 2 jours, c'est environ 15% du personnel de l'ONERA qui s'est exprimé, MERCI !**

**Votre vote « contre la signature » s'est exprimé majoritairement : c'est sur cette base que la CGT n'a pas signé l'accord salarial. Voici la restitution qualitative de cette consultation pour comprendre collectivement une forme de colère qui s'exprime. La Direction devra y répondre.**

<i>Demande de mesures pérennes.</i>
<i>Le compte n'y est pas, ni face à l'inflation ni en comparaison de l'accord CNES et le chantage est inadmissible.</i>
<i>On veut des mesures pérennes ! Pourquoi d'autres EPIC sont toujours mieux valorisés, alors que l'Onera a fait le plein de contrats comme la DGA l'a demandé ? Après nous avoir pris la semaine de Noël, on continue la dégradation des conditions salariales à L'Onera. La direction utilise le chantage à la signature pour obtenir des signatures et faire croire au dialogue sociale. Chaque année on observe le désarroi des chercheurs, qui sur un marché de l'emploi tendu commence à imaginer de quitter ce navire car la confiance et l'espoir de la juste reconnaissance est une illusion pérenne. Même la communication de la direction sur l'intranet insulte l'intelligence des scientifiques, avec des tours de magie en opposant un pouvoir d'achat à court termes face à des mesures pérennes et structurantes pour tous. Stop au foutage de gueule !</i>
<i>Il est absurde de faire des groupes de travail sur l'attractivité de l'Onera et de proposer des baisses de salaire. Sans parler du chantage</i>
<i>NON au chantage de la Direction. Nous avons déjà donné concernant la semaine de Noël. Trop, c'est trop ! A quand un appel à faire grève à l'ONERA ??</i>
<i>Les AG sont trop loin de compenser l'inflation une remarque : le plafond du forfait mobilités durables est passé à 600 € maximum au niveau national</i>
<i>Non aux primes.</i>
<i>Domage pour les doctorants</i>
<i>Tant que cette direction sera en place, mieux vaut prendre ce qu'elle offre. Ils semblent hermétiques à toute discussion ou rapport de force.</i>
<i>Le chantage de la direction est incroyable et d'autant plus inacceptable en période de crise. La direction devrait avoir honte !</i>
<i>Ok pour soutenir la protestation contre des augmentations non pérennes. Mais je trouve que l'on sait beaucoup mieux ce que l'on perd à ne pas signer, que ce que l'on gagne. Ca mériterait peut-être de mettre en évidence les conséquences concrètes de ne pas signer.</i>
<i>C'est mieux qu'initialement. Pour la prime, il faudrait se battre en 2023 lors de la renégociation de l'accord sur l'intéressement pour que les 1M€ soient intégrés dans le budget maximal distribuable par l'intéressement, c'est à dire 1,5M€ au lieu de 500k€. Pour le Forfait Mobilité Durable, 75% du transport collectif et les 800€ de cumul FMD et Transport en Commun, il faut se battre en 2023 pour le pérenniser ou espérer que la loi des Finances pérennise ces mesures.</i>
<i>Vu le contexte national, je ne comprendrais pas qu'on refuse cette proposition réaliste et malgré tout attractive.</i>

<i>Compte tenu des pertes annoncées par la DG si pas de signature.</i>
<i>L'attractivité de L'ONERA va faiblir</i>
<i>Mesures générales trop faibles, mesures diverses moins prioritaires de mon point de vue personnel.</i>
<i>Ce chantage permanent de la direction est archaïque et insupportable. Si la Direction met en œuvre ses menaces et nous prive des mesures optionnelles, les ateliers de motivation ne suffiront pas à garder la motivation des gens. J'espère que beaucoup leur claqueront la porte et partiront.</i>
<i>Les 500€ sont super importants par les temps qui courent d'autant plus que les autres entreprises ne donnent jamais.</i>
<i>La répétitivité des chantages à la signature de la Direction n'est pas acceptable.</i>
<i>Vraiment le minimum pour les doctorants, aucun effort de la direction, on a l'impression d'être oubliés</i>
<i>Une prime est toujours bonne à prendre. Comme on dit "ce qui est pris est pris", ne pas signer nous priverait de cette prime et de l'effort patronal sur l'Ipeca.</i>
<i>Vraiment difficile de devoir céder à ce chantage mais vu nos moyens d'action limités et sans rapport de force constitué, il ne me semble pas raisonnable de ne pas signer pour celles et ceux parmi nous à qui ces 500€ peuvent manquer.</i>
<i>A l'avenir il me semble important de réussir à créer les conditions d'un nouveau rapport de force, pourquoi pas en jouant par exemple sur une possibilité de grève administrative sur les contrats qui pourrait faire mouche auprès du plus grand nombre.</i>
<i>Bon courage pour la prise de position que vous tiendrez, ces choix ne sont pas faciles.</i>
<i>Vote militant</i>
<i>Je pense qu'il est important de montrer un contre-pouvoir bien qu'on voit que la Direction a choisi comment procéder si on décidait de ne pas être d'accord. Mais il est sûrement mieux de lui montrer qu'on ne veut pas céder que lui donner satisfaction en signant.</i>
<i>RAS</i>
<i>Merci de vous battre pour nous !</i>
<i>Il ne faut pas laisser cette logique de prime s'installer, ni cette méthode de "dialogue" social.</i>
<i>Vous ne pouvez pas mettre en avant des éléments comme la perte possible de la prime transport qui est extrêmement injuste par rapport aux personnes qui n'ont aucun autre choix que de prendre leur voiture (santé, ou autre raison), et encore plus avec une voiture normale essence car trop pauvre pour s'acheter le rêve d'une voiture électrique. Le combat n'est pas dans le 100% mais dans l'égalité entre tous les salariés.</i>
<i>Je vous remercie pour tout ce que vous avez fait. Malheureusement, je ne pense pas qu'on obtiendra plus... et je ne suis pas sûre que les gens suivraient pour un gros mouvement social...</i>
<i>J'adhère totalement à votre analyse sur le chantage de la direction. En revanche, les 500€ représentent une somme pour une bonne partie du personnel, il ne me semble donc pas pertinent de les balayer d'un revers de la main. De plus, est-ce que le personnel est vraiment impliqué dans cette "révolte"? Seulement 100 personnes sur plus de 1800 salariés ce n'est pas très représentatif...</i>
<i>Il est urgent pour les syndicats centraux de venir également sur le terrain, ici à Lille, j'ai un peu l'impression d'être dans la seconde division de la représentation syndicale et des échanges avec les délégués centraux. Quoiqu'il en soit, merci pour votre investissement dans cette négociation.</i>
<i>Cette prime c'est ridicule ! 500€ lissés sur 42 ans ça donne... 0,992063 €/mois... c'est ridicule et navrant pour une boîte comme l'onera. Et cela ne compte pas pour la retraite !</i>
<i>Je n'accepte pas le chantage</i>
<i>Un "tien" vaut mieux que un "tu ne l'auras pas"</i>
<i>Merci sincèrement pour le combat, je n'ai pas l'aisance pour m'asseoir sur cette augmentation</i>
<i>Pas assez d'AG et pas assez d'AI. Une prime n'est pas une augmentation</i>
<i>Après réflexion pourquoi signer pour une prime 500€ bruts non pérenne. Ils pourraient nous la verser comme service rendu ... Et pour le reste pass Navigo/mobilité douce, ceux qui viennent en voiture ceinture...</i>
<i>Les mesures doctorants me semblent insuffisantes, et le chantage sur ces mesures et celles de la mobilité inacceptables !</i>
<i>Même si l'augmentation n'est pas aussi élevée que l'inflation, je trouve que les syndicats ont bien négocié. On est passé de 2% à 4%.</i>
<i>Au vu de la faible mobilisation des salariés, il apparaît quasi-certain que la direction ne va pas céder. Il est donc inutile de se priver d'une prime de 500€. Toutefois, il faudrait mobiliser davantage les salariés. Je vois toujours les mêmes personnes aux AG.</i>
<i>Archi-contre ! Le chantage, quel qu'il soit, est insupportable. Céder, c'est cautionner la politique totalitaire de la Direction et ouvrir la boîte de Pandore...</i>
<i>L'AG est quand même bien inférieure à l'inflation que connaît le pays. Il en faut un peu plus quand même.</i>
<i>La direction n'est pas correcte avec ses salariés, notamment ceux qui démissionnent et qui ne bénéficieront pas de leurs rattrapages alors qu'ils ont travaillé depuis le 1er janvier... Que peut-on demander encore à une direction comme ça...</i>
<i>Comment peut-on signer un accord qui entérine une perte historique (et définitive) de pouvoir d'achat pour les salariés? Céder au chantage, c'est s'exposer à encore pire les années suivantes. Je ne comprends même pas que la CGT pose la question, elle devrait assumer sa position. Comment pourrez-vous retourner à des réunions de négociation salariales après avoir signé cet accord ? Je vois d'ici le sourire goguenard de la direction...</i>
<i>Si signature, mentionner qu'elle est le résultat du chantage à la prime.</i>
<i>Par principe opposé au chantage, et pas favorable à une prime défiscalisée pour l'employeur</i>
<i>Merci de me garantir la RGPD liée à mon adresse professionnelle par retour de mail dans le cadre de ce vote</i>

<i>Déjà répondu, mais peut-être trop tôt</i>
<i>Il est inadmissible et incompréhensible que la direction conditionne, sous forme de chantage contre signature, une partie de l'accord salarial. La direction ne se rend-elle pas compte que via cette "carotte" elle humilie et infantilise ses salariés ? Peut-être qu'elle n'en a cure... Sommes-nous à ce point interchangeables, que la direction ne s'inquiète pas du mécontentement de ses salariés qui se mue en colère et se traduit en démissions ? Ne fait-elle pas le rapprochement entre la suppression d'une semaine de congés, des politiques salariales insuffisantes et la hausse des départs que nous subissons depuis un an, qui entretient le mal-être et entraîne une baisse de la compétitivité de l'ONERA ?</i>
<i>Ce sont ses salariés qui font une entreprise, et leur bien-être est l'essence même du cercle vertueux qui la fait progresser, croître et la rend compétitive. Si notre direction en a conscience, il est grand temps qu'elle le fasse comprendre à notre tutelle.</i>
<i>Il faut organiser une grosse GRÈVE.</i>
<i>Acheter des salariés pour leur faire accepter un accord, c'est malhonnête et méprisant</i>
<i>Je suis plutôt pour signer les propositions car malgré tout, la prime de 500€ et l'augmentation de la prime transport (même temporaire) sont pour moi des mesures court terme qui feraient du bien à défaut de rien... (qu'il est manifestement difficile d'obtenir).</i>
<i>Maintenant je suis conscient que ne pas signer peut permettre de mettre la pression plus tard peut-être (mais trop tard peut-être aussi), mais je n'ai pas suffisamment de recul ou d'expérience pour pouvoir juger de cela.</i>
<i>Face à l'abondance des offres d'emplois actuelles et concurrentes de l'industrie en R&amp;D, le seul versement d'une prime ponctuelle (et non pas une AG plus importante) n'est pas assez attractif pour inciter les jeunes à rester à l'Onera, il faut des mesures plus pérennes et plus importantes. Alors autant mettre la Direction face à son entière responsabilité devant l'hémorragie qui touche l'ONERA.</i>
<i>Je préfère avoir 500€ de prime vu que mon contrat finira bientôt, mais en regardant l'intérêt général et l'avenir pour les autres, je pourrais voter un grand "CONTRE".</i>
<i>Très en deçà de l'inflation.</i>
<i>Je suis totalement contre le chantage de la direction générale et plutôt déçu des mesures proposées vis-à-vis de la proposition intersyndicale qui était très raisonnable. Cependant, étant pragmatique, je vote pour la proposition avec un accord car dans ces temps particuliers c'est la meilleure proposition que nous pourrions avoir, tels qu'il est dit dans le proverbe espagnol : mieux vaut un oiseau en main que cent dans le ciel.</i>
<i>On n'aura pas mieux et il ne faut pas s'isoler. Mais pas hésiter à communiquer sur tout ce qui nous manque dans cet accord !</i>
<i>Suis partagée...</i>
<i>Je n'aime pas la façon de faire de Jean Léger, qui transforme cette négociation en chantage, mais si on ne signe pas, nous sommes encore plus perdants !! Donc je préfère que la CGT signe même si ça ne me satisfait pas...</i>
<i>Pensez au petit salaire !</i>
<i>Rapport de force</i>
<i>on est bien loin du compte, peut-être faut-il faire une grève médiatisée comme au CNES ?</i>
<i>Au vue des salaires très bas du service incendie. Je ne peux que voté pour</i>
<i>Je préfère une augmentation de salaire sur le salaire brute que une prime car que ponctuelle</i>
<i>N'accepte pas le chantage, merci pour les négos</i>
<i>Je suis pour mais néanmoins je n'accepte pas le chantage</i>
<i>La mise en application de la politique salariale 2022 ONERA au 1er novembre et l'obligation de faire partie des effectifs à cette date pénalisent tous ceux qui ont quitté l'ONERA à cette date et qui, pourtant, ont travaillé en 2021 !!!</i>
<i>L'attractivité salariale des jeunes est un enjeu majeur pour l'avenir de l'ONERA. S'engager dans une logique de primes est une fausse route. La direction doit avoir un dialogue plus combatif avec les tutelles et mettre en perspective l'importance de conserver un recrutement de qualité sur le long terme. J'ai fait bcp de recrutements, l'enjeu salarial est central pour les jeunes, car c'est l'enjeu du logement ! Ce que les industriels ont bien compris.</i>
<i>Merci pour votre dévouement</i>
<i>L'onera continue de précariser son personnel en demandant toujours plus sans aucune contrepartie (financière ou autre)</i>
<i>Il y a de cela qqs années en arrière, les salariés de l'ONERA avaient déjà perdu 1.000 € de prime d'intéressement parce que les syndicats n'avaient pas signé l'accord. Vu la conjoncture actuelle, c'est déjà mieux que rien et c'est ce qu'on aura si les syndicats ne signent pas l'accord.</i>
<i>La façon de faire de la direction, avec la menace de retirer la prime 2022 et les avantages sur les frais de transport si accord non signé par les syndicats, me paraît malhonnête.</i>